



FORUM NATIONAL – EST DU CANADA

# Prise de décisions visant moins de pertes et de gaspillage alimentaires, moins de déchets d'emballage

RAPPORT SOMMAIRE | NOVEMBRE 2020



Le Conseil national zéro déchet est une initiative d'avant-garde pilotée par Metro Vancouver qui regroupe les acteurs gouvernementaux, commerciaux et non gouvernementaux dans le but de promouvoir la réduction des déchets au Canada grâce à de meilleures pratiques de design, de production et d'utilisation des produits.

## REMERCIEMENTS

Le présent rapport a été réalisé par Jon Duschinsky Inc. avec l'appui de Provision Coalition.

Le Forum national a été présenté par le Conseil national zéro déchet avec l'appui généreux d'Agriculture et Agroalimentaire Canada.



Agriculture and  
Agri-Food Canada

Agriculture et  
Agroalimentaire Canada

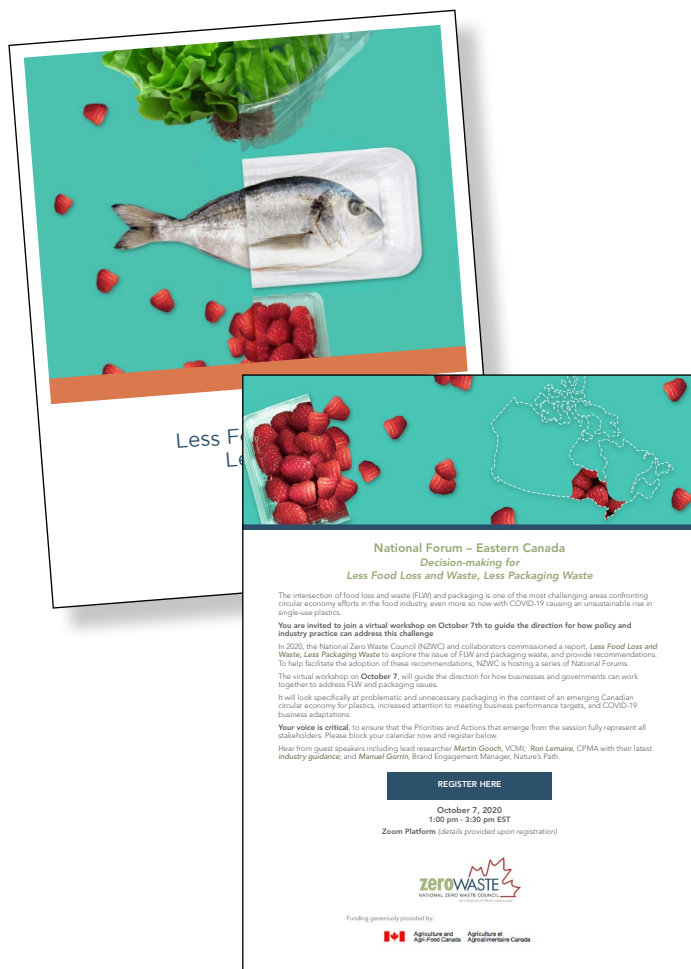
# INTRODUCTION

Le Forum national de l'Est du Canada a eu lieu le 7 octobre 2020 pour recueillir les points de vue des intervenants de l'Ontario, du Manitoba et de la Nouvelle-Écosse. Le présent document est un résumé de cette session.

## APERÇU DU FORUM

### OBJECTIF

Le Forum national de l'Est du Canada a invité des décideurs des secteurs public et privé dans le but de déterminer les enjeux entourant la mise en œuvre des recommandations découlant du rapport d'étude intitulé « Moins de pertes et de gaspillage alimentaires, moins de déchets d'emballage ». Les facteurs de mise en œuvre ont été examinés dans le contexte des initiatives canadiennes émergentes sur les plastiques, l'agriculture et le climat. Il a également été question de la capacité des marchés canadiens à atteindre leurs objectifs de rendement et des adaptations commerciales exigées par la COVID-19. L'objectif précis de la session était d'aider à orienter les activités qui favoriseront la collaboration entre les entreprises et les gouvernements en ce qui a trait aux politiques et aux pratiques liées à la réduction des pertes et du gaspillage alimentaires (PGA) et des emballages.



**National Forum – Eastern Canada**  
*Decision-making for*  
**Less Food Loss and Waste, Less Packaging Waste**

The intersection of food loss and waste (FLW) and packaging is one of the most challenging areas confronting circular economy efforts in the food industry, even more so now with COVID-19 causing an unsustainable rise in single-use plastics.

You are invited to join a virtual workshop on **October 7th** to guide the direction for how policy and industry practice can address this challenge.

In 2020, the National Zero Waste Council (NZWC) and collaborators commissioned a report, *Less Food Loss and Waste, Less Packaging Waste* to explore the issue of FLW and packaging waste, and provide recommendations. To help facilitate the adoption of these recommendations, NZWC is hosting a series of National Forums.

The virtual workshop on **October 7** will guide the direction for how businesses and governments can work together to address FLW and packaging issues.

It will look specifically at problematic and unnecessary packaging in the context of an emerging Canadian circular economy for plastics, increased attention to meeting business performance targets, and COVID-19 business adaptations.

**Your voice is critical** to ensure that the Priorities and Actions that emerge from the session fully represent all stakeholders. Please block your calendar now and register below.


Hear from guest speakers including lead researcher Martin Goodth, VCM; Ron Lemaire, CPMA with their latest industry guidance, and Manuel Gorrin, Brand Engagement Manager, Nature's Path.

**REGISTER HERE**

**October 7, 2020**  
1:00 pm - 3:30 pm EST  
Zoom Platform (details provided upon registration)

**zerowASTE**  
the new zero waste council

Funding generously provided by:

 Agriculture and Agri-Food Canada / Agriculture et Agroalimentaire Canada

## INSCRIPTIONS

Les représentants d'organisations œuvrant dans divers secteurs de l'industrie agroalimentaire ont participé aux ateliers du forum. Sur environ 82 inscriptions reçues, 54 personnes représentant 34 organisations se sont présentées. Les organisations suivantes se sont inscrites :

GOVERNEMENT FÉDÉRAL (2)	GOVERNEMENTS PROVINCIAUX (5)	GOVERNEMENTS MUNICIPAUX (7)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Environnement et Changement climatique Canada</li> <li>• Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le gouvernement de l'Alberta</li> <li>• Le gouvernement du Manitoba</li> <li>• Le gouvernement de la Nouvelle-Écosse</li> <li>• Le gouvernement du Nouveau-Brunswick</li> <li>• Le gouvernement de l'Ontario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La ville de Guelph</li> <li>• La ville de Toronto</li> <li>• La ville d'Halifax</li> <li>• La région de York</li> <li>• La ville d'Halifax</li> <li>• Metro Vancouver</li> <li>• La ville de Brampton</li> </ul>
INDUSTRIE AGROALIMENTAIRE – DÉTAILLANTS (6)	INDUSTRIE AGROALIMENTAIRE – MANUFACTURIERS (11)	INDUSTRIE AGROALIMENTAIRE – RESTAURATION (3)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Longo's</li> <li>• Costco</li> <li>• Loblaws</li> <li>• Walmart</li> <li>• Fresh City Farms</li> <li>• The Beer Store</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• McCain Foods</li> <li>• Ippolito</li> <li>• Nature's Path Foods</li> <li>• Club Coffee</li> <li>• Saputo</li> <li>• Kraft-Heinz</li> <li>• FGF Brands</li> <li>• EarthFresh</li> <li>• Les Aliments Maple Leaf</li> <li>• VG Meats</li> <li>• Eden Valley Poultry</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compass Group</li> <li>• Sodexo</li> <li>• Carbon Café</li> </ul>
INDUSTRIE DE L'EMBALLAGE (2)	ASSOCIATIONS INDUSTRIELLES (5)	AUTRES INTERVENANTS (12)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A Friendlier Company</li> <li>• Loop</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recycle BC</li> <li>• Canadian Produce Marketing Association</li> <li>• Multi-Materials Stewardship Board (Terre-Neuve et Labrador)</li> <li>• Divert Nova Scotia</li> <li>• Recycling Council of Ontario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conestoga College</li> <li>• Seneca College</li> <li>• Value Chain Management International</li> <li>• Commission de coopération environnementale (CCE)</li> <li>• Perennia</li> <li>• Reimagine</li> <li>• BASF</li> <li>• Informa Research</li> <li>• Centre canadien pour l'intégrité des aliments (CCIA)</li> <li>• CSA Group</li> <li>• Food Venture Group</li> <li>• Ikea</li> </ul>

## ORDRE DU JOUR

L'événement a eu lieu le mercredi 7 octobre 2020, de 13 h à 15 h 30 HNE. Les participants aux ateliers se sont penchés sur les sujets suivants :

TABLEAU 1. ORDRE DU JOUR – FORUM NATIONAL DE L'EST DU CANADA, LE 7 OCTOBRE 2020

HEURE	SUJET
13 h - 13 h 10	Introduction
13 h 10 - 13 h 24	<i>Value Chain Management International - VCMI (Martin Gooch, PDG) - Vue d'ensemble des recommandations découlant du rapport du CNZD intitulé « Moins de pertes et de gaspillage alimentaires, moins de déchets d'emballage »</i>
13 h 24 - 13 h 31	<i>Canadian Produce Marketing Association (Ron Lemaire, Président) - Preferred Packaging Recommendations for Fruit &amp; Vegetable Industry (Recommandations sur les emballages privilégiés par l'industrie des fruits et légumes)</i>
13 h 31 - 13 h 38	<i>Compass Group (Jana Vodicka, Directrice du développement durable) - Challenges and Innovations of Packaging in Food Service (Défis et innovations dans le domaine des emballages de restauration)</i>
13 h 38 - 13 h 45	<i>Nature's Path Foods (Manuel Gorrin, Directeur de l'engagement à la marque) - Packaging Innovations in Manufacturing (Innovations dans le domaine de la fabrication des emballages)</i>
13 h 45 - 13 h 50	<i>Loop (Anthony Rossi, V.-P. du développement des affaires) - Alternative Business Models - Reusable Packaging Innovations (Nouveaux modèles d'entreprise – Innovations dans le domaine des emballages réutilisables)</i>
13 h 50 - 14 h 00	Transition vers les ateliers
14 h - 14 h 45	Ateliers Échanges sur les questions suivantes et développement d'un consensus : 1. Compte tenu des politiques et des pratiques canadiennes actuelles, et selon l'expérience et l'expertise de votre organisation, nommez les deux recommandations parmi celles présentées qui, à votre avis, soutiendraient le mieux l'objectif de prévention des pertes et du gaspillage alimentaires et d'emballages? 2. Quels sont les obstacles à l'atteinte de cet objectif et quel rôle votre organisation peut-elle jouer à cet égard?
14 h 45 - 15 h	Résumé des échanges/Présentation Après avoir cerné les tendances, les animateurs ont présenté le consensus de leur atelier sur les questions posées.
15 h - 15 h 25	Séance plénière Période de questions de l'auditoire sur les présentations et les questions traitées pendant les ateliers.
15 h 25 - 15 h 30	Conclusion

## RECOMMANDATIONS DU RAPPORT

Dans la présentation initiale, Martin Gooch de VCMI a présenté les dix recommandations ci-dessous, lesquelles ont servi de point de départ au forum.

1. Prévention des PGA et des déchets d'emballages – Vente d'aliments et de boissons non emballés ou en vrac et utilisation d'emballages réutilisables et rechargeables à l'échelle du consommateur
2. Prévention et types de PGA et de déchets d'emballages – Analyses de cycle de vie et suivi de mise en œuvre
3. Prévention des PGA et des déchets d'emballages – Établissement, suivi et mesure d'objectifs
4. Prévention des déchets d'emballages – Emballages réutilisables et rechargeables – À l'échelle de la chaîne d'approvisionnement
5. Types d'emballages – Établissement de procédures opérationnelles normalisées (PON) pour les emballages
6. Types d'emballages – Accélération du développement de nouveaux matériaux et de nouvelles solutions d'emballages
7. Gestion de fin de vie – Soutien aux systèmes de collecte et de traitement efficaces des emballages recyclables et compostables
8. Niveau national – Initiatives législatives telles que la responsabilité élargie des producteurs, la certification des emballages et l'intégration de contenu recyclé post-consommation
9. Niveau national – Gestion de fin de vie – Stratégie nationale de recyclage et de compostage
10. Niveau national – Gestion de fin de vie – Infrastructures nationales de recyclage et de traitement des matières organiques (ex. : cibles d'investissement et d'innovation, financement)

Les membres de chaque atelier ont discuté des recommandations<sup>1</sup> et ont établi une liste de priorités servant d'inspiration pour la suite du présent rapport.

<sup>1</sup> Le rapport du CNZD, disponible [ici](#), fournit plus d'informations sur chaque recommandation.



# DÉROULEMENT DU FORUM

## PRÉSENTATIONS DES CONFÉRENCIERS

Après la présentation de Martin Gooch de VCMI, quatre conférenciers de divers secteurs de l'industrie agroalimentaire ont offert leurs perspectives sur les liens entre les emballages et le gaspillage alimentaire dans les secteurs des fruits et légumes, de la restauration, de la fabrication, ainsi que des manutentionnaires et distributeurs d'emballages à boucle fermée. Les paragraphes ci-dessous reprennent les thèmes principaux des présentations.

**Canadian Produce Marketing Association** nous informe que 5.1 % des plastiques générés par l'industrie alimentaire sont utilisés dans le secteur des fruits et légumes frais. Les attentes des consommateurs sont complexes : les données révèlent qu'ils désirent des emballages qui n'ont pas d'effet sur la facilité d'utilisation, le prix ou le goût du produit. Il est nécessaire que, d'une part, chaque entreprise fasse sa part (tant sur le plan des améliorations progressives liées au poids et au volume des emballages que celles qui sont liées à la transition vers les bioplastiques et la génomique) et, d'autre part, que des changements soient apportés au niveau systémique afin de susciter la confiance du public.

**Compass Canada** travaille de concert avec ses opérateurs et fournisseurs sur les enjeux liés aux plastiques à usage unique (des projets tels la rationalisation des numéros d'articles, l'élimination de certains plastiques à usage unique, l'étude des emballages primaires et secondaires). Ils ont imaginé des concepts novateurs dont « The Spot », un café-campus qui offre des mets préparés à partir d'aliments récupérés, la réduction maximale des emballages et un programme « goûter avant d'acheter ».

Les entreprises qui ont des succursales partout au Canada doivent se conformer à une panoplie de programmes de gestion des déchets régionaux et municipaux, ce qui pose des obstacles à la prise de décision et complique la gestion des contrats fournisseurs et l'accès aux produits, augmente les coûts, sans oublier le manque de formation du personnel dans l'ensemble de l'organisation.

**Nature's Path Foods** s'est donnée comme objectif de n'utiliser d'ici 2025 que des emballages compostables, recyclables ou réutilisables. À cet effet, l'entreprise envisage réduire les quantités d'emballages, d'utiliser des plastiques recyclables approuvés par How2Recycle, de vendre des produits en vrac et d'établir un partenariat avec Loop. D'après Nature's Path Foods, les consommateurs ne demandent pas mieux que d'appuyer les entreprises novatrices qui sont ouvertes aux nouvelles options et partagent leurs découvertes. Toutefois, les entreprises doivent surmonter de multiples obstacles, dont la mise à niveau de la machinerie pour accommoder les changements de format, les effets sur l'efficacité des lignes de production et la hausse des coûts.

**Loop** estime que les emballages rechargeables et durables peuvent devenir la norme et même constituer un atout (plus l'emballage est durable, plus le coût du remplissage est bas). On explique que la durabilité facilite la réutilisation ainsi que le design et l'introduction de nouvelles caractéristiques. De plus, si l'emballage durable a un design attrayant « irrésistible », le consommateur sera plus enclin à l'adopter. Les études ont montré que la distribution et la récupération sont les plus grands obstacles à

l'utilisation des emballages réutilisables. Toutefois, la situation s'améliorera sûrement à mesure que de plus en plus d'entreprises et de détaillants prendront ce virage. Il faudra donc que cette solution, pour être viable, soit adoptée à grande échelle au Canada.

Ces présentations ont fourni le contexte et des perspectives spécifiques sur les occasions et les défis examinés pendant les ateliers. Ils sont disponibles (en anglais seulement) à [nzwc.ca](http://nzwc.ca)

## National Forum Eastern Canada Decision Making for Less Food Loss and Waste, Less Packaging

Question 1: Considering Canada's current policy and practice landscape, and based on your organization's experience and expertise, which **two of the recommendations presented today would move the needle most** on tackling packaging waste and food loss + waste?

Question 2: What are the barriers to achieving this **and what role can your organization play?**

### Group 5

2 - LCA for secondary and tertiary (packaging that the consumer doesn't see is huge)	2 - LCA / data on packaging (to help with decision making)	Gov of Manitoba - barriers: red tape, buy-in from public, lack of infrastructure / investment	MMSB barriers - buy-in to make it a priority and then resources put towards it
8 - National legislation - EPR (accountability, everyone has to do it)	<b>3 - goal setting</b>	What gov of manitoba can do - better communication about recycling programs with public and other stakeholders	What MMSB can do - data gathering for LCA to help province with goal setting
5 - SOP for packaging types (gives confidence in decision making)	2/3 - holistic LCA, data gathering to know where the biggest 'bang for buck' is	What Compass can do - have internal conversations across all divisions/depts and create one goal, transparency / knowledge sharing outside of organization	Municipal barrier - compostable plastic contamination (innovation getting ahead of infrastructure)
9 - Visibility of region by region end-of-life (gives confidence in packaging decision making)	8 - scaled up systems interventions from both province and federal (stability for companies knowing about the even playing field)	Compass - barriers: large footprint across Canada and many players, competitive market	What can municipalities do - share knowledge through roundtables, OMAFRA, continuous discussion
<b>2/3 - need good data</b>	9 - national strategy (that allows it to be voluntary)	What AAFC can do - standardizing methodology for measurement framework, fostering engagement/collaboration for strategy	What can government do - play a convening role in making sure LCA info is available province by province

SCHÉMA 1. EXEMPLE DE TABLEAU BLANC INTERACTIF D'UN ATELIER



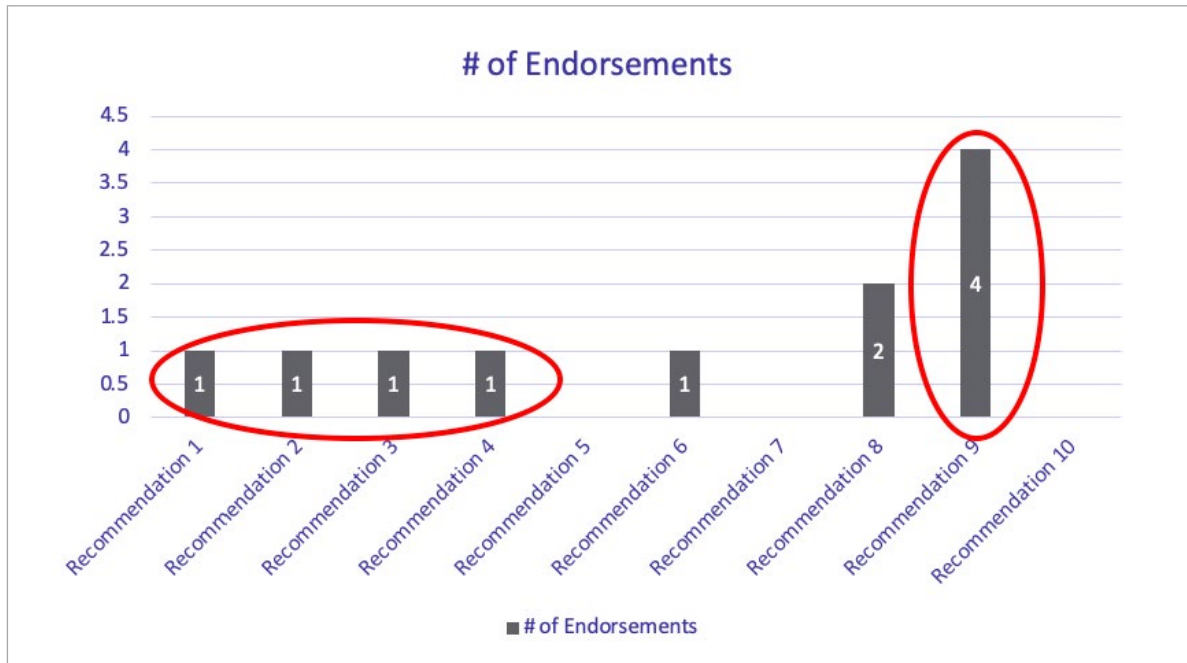


SCHÉMA 2 : NOMBRE D'APPUIS À CHAQUE RECOMMANDATION PROPOSÉE PAR VCMCI

## DÉROULEMENT DES ATELIERS

Les participants ont pris part à cinq ateliers. Chaque atelier devait répondre aux questions suivantes :

1. Compte tenu des politiques et des pratiques canadiennes actuelles, et selon l'expérience et l'expertise de votre organisation, nommez les deux recommandations parmi celles présentées qui, à votre avis, soutiendraient le mieux l'objectif de prévention des pertes et du gaspillage alimentaires et d'emballages?
2. Quels sont les obstacles à l'atteinte de cet objectif et quel rôle votre organisation peut-elle jouer à cet égard?

Les notes des discussions ont été enregistrées grâce au logiciel Miro. Chaque animateur a fait part des résultats de son atelier pendant la séance plénière. Le schéma 2 révèle qu'une des recommandations a reçu le plus grand nombre d'appuis. Puisque les recommandations ont été présentées par groupes logiques (prévention des PGA et des déchets d'emballages, types d'emballages, national, etc.), un groupe de recommandations s'est également distingué.

Les recommandations 9<sup>2</sup> et 8<sup>3</sup> ont recueilli le plus grand nombre d'appuis, tandis que les recommandations de 1 à 4 ont reçu le même nombre d'appuis, révélant ainsi la tendance des données. Les deux principales observations ci-dessous ressortent de l'analyse des résultats.

2 Niveau national – Gestion de fin de vie – Stratégie nationale de recyclage et de compostage

3 Niveau national – Initiatives législatives telles que la responsabilité élargie des producteurs, la certification des emballages et l'intégration de contenu recyclé post-consommation

### Observation 1 – Les participants estiment que le développement d'une stratégie nationale ou d'une législation exige un effort ciblé.

La plus populaire, la recommandation sur une stratégie nationale de recyclage et de compostage (no 9) a reçu quatre votes. Plus du tiers des participants au forum provenaient des gouvernements municipaux, provinciaux ou fédéral, et tous les types d'intervenants partageaient cette opinion, même ceux du milieu gouvernemental. Les participants ont souligné le besoin d'harmoniser les programmes municipaux et régionaux, étant donné que la diversité des systèmes de gestion des articles en fin de vie rend difficile la prise de décision par les entreprises et sème la confusion parmi les consommateurs. Si elle est adoptée avant l'établissement d'une législation, une stratégie nationale pourrait d'ores et déjà résoudre ces divergences et permettre aux entreprises d'adopter les solutions d'emballage appropriées. Cette observation reflète les perspectives de plusieurs conférenciers qui, eux aussi, doivent relever divers défis de prise de décisions liées aux opérations dans plusieurs provinces et régions du Canada.

La recommandation sur les initiatives législatives (no 8) a reçu le deuxième plus grand nombre de votes, les participants disant qu'une approche nationale est requise. Toutefois, plusieurs participants ont dit qu'une stratégie nationale ne suffirait pas pour faire avancer la cause, et que des mesures incitatives doivent être mises en place. Conscients du succès obtenu dans d'autres pays, ils estiment que le Canada aurait intérêt à établir certaines initiatives législatives, dont la responsabilité élargie des producteurs, la certification des emballages et des minimums de contenu recyclé post-consommation afin d'uniformiser les « règles du jeu » pour les entreprises et promouvoir l'innovation. La responsabilité élargie des producteurs (REP) a été la mesure législative favorisée par tous les ateliers.

Les membres des ateliers ont offert les raisons suivantes pour souligner la nécessité des mesures législatives. L'état stationnaire actuel de notre économie ne constitue pas un environnement propice à l'adoption d'emballages durables, les marchés favorisant les produits au plus bas coût et à faible marge. Des mesures législatives sont donc nécessaires pour assurer la faisabilité d'une telle transition. Chaque gouvernement local développe ses propres directives de REP indépendamment des autres, augmentant ainsi la confusion quant aux normes et aux directives applicables d'une région à une autre. On favorise donc une mesure législative nationale harmonisée, idéalement, la REP.

Les participants mentionnent que, pour réussir une harmonisation nationale, celle-ci doit être appliquée graduellement afin de tenir compte du besoin de modifier les différentes infrastructures. De plus, les intervenants de toutes les industries et perspectives devront participer à l'élaboration d'une vision nationale commune afin de minimiser les lourdeurs bureaucratiques liées à la législation sur la prévention des pertes et du gaspillage alimentaires et d'emballages. Le succès du forum est la preuve que ces intervenants sont prêts à mettre l'épaule à la roue.

**Observation 2 – Les participants estiment que chaque entreprise doit participer à une série d’initiatives diverses pour prévenir les pertes et le gaspillage alimentaires et d’emballages.**

Chaque recommandation liée à la prévention des pertes et du gaspillage alimentaires et d’emballages a reçu un appui. Les données révèlent qu’aucune recommandation n’est favorisée par tous les participants, qu’ils favorisent plutôt une gamme d’initiatives de prévention. Il s’agit d’un grand contraste par rapport aux recommandations liées à la nécessité d’avoir une stratégie nationale et une législation.

Les participants estiment que chaque entreprise doit adopter des pratiques de vente d’aliments et de boissons en vrac et utiliser des emballages réutilisables (recommandation 1), mener des analyses de cycle de vie sur les aliments et les emballages (recommandation 2), établir des objectifs, en assurer le suivi et la mesure (recommandation 3), et davantage choisir des emballages réutilisables à l’échelle de la chaîne d’approvisionnement (recommandation 4). C’est donc dire qu’une série d’initiatives diverses doit être mise en œuvre pour réduire les pertes et le gaspillage alimentaires et d’emballages. Les remarques sur chaque recommandation sont rapportées ci-dessous.

Reflétant les commentaires de Loop sur les conditions nécessaires à la normalisation des emballages durables et réutilisables à travers le Canada, les participants ont souligné que l’extensibilité doit être une caractéristique du système d’emballages, et que les grands détaillants doivent adopter ce type d’emballage de manière généralisée.

Les participants disent que la prise de décisions éclairées, tant par les entreprises que par les gouvernements, dépend de la disponibilité des analyses de cycle de vie et des données sur le gaspillage des aliments et d’emballages. Ils encouragent donc les trois paliers de gouvernement à se concerter et à jouer le rôle de rassembleurs afin que les données de cycle de vie soient disponibles dans chaque province. Étant donné que la plupart des mesures concernent les émissions de gaz à effet de serre (GES), les gouvernements auraient intérêt à faire le lien entre les émissions et les déchets, et à consacrer des ressources pour faire le suivi des données sur les déchets et leur prévention.

Ces données viendraient ensuite davantage soutenir la prochaine recommandation, soit l’établissement, le suivi et la mesure d’objectifs. Les participants soulignent que seulement des données de qualité permettront d’établir des buts réalisables de réduction, de faire le suivi et d’en mesurer les résultats.

Pour favoriser l'utilisation d'emballages réutilisables à l'échelle de la chaîne d'approvisionnement, les participants proposent de travailler avec les pionniers du projet afin qu'ils servent de modèle, particulièrement pendant la pandémie. Ils suggèrent de mettre à profit des leviers économiques et politiques, dont l'interdiction de certains déchets et le financement de projets de réduction des GES liés aux déchets. Les municipalités auraient intérêt à travailler avec les intervenants locaux afin d'élaborer des normes et des politiques efficaces.

Il est ressorti des échanges que toute une panoplie d'initiatives sont nécessaires pour appuyer les entreprises dans leurs efforts de prévention des pertes et du gaspillage alimentaires et d'emballages, dont la vente primaire et secondaire d'aliments et de boissons en vrac, l'utilisation d'emballages réutilisables, la collecte de données et d'analyses de cycle de vie, ainsi que l'établissement d'objectifs par chaque entreprise. La réussite du projet dépendra donc d'un solide partenariat entre les entreprises, les gouvernements et les autres intervenants.

## CONCLUSIONS

Le Forum national de l'Est du Canada – *Prise de décisions visant moins de pertes et de gaspillage alimentaires, moins de déchets d'emballage* a eu lieu le 7 octobre 2020. Il s'agissait de l'un de trois forums organisés à l'automne 2020 visant à examiner et à établir la priorité des recommandations clés découlant du rapport « *Moins de pertes et de gaspillage alimentaires, moins de déchets d'emballage* ». Le but de l'exercice était de recueillir des conseils précis de la part des participants des trois forums afin d'établir les prochaines étapes dans le grand dossier de la réduction des pertes et du gaspillage alimentaires et d'emballages au Canada.

Plusieurs organisations des secteurs commercial, gouvernemental et communautaire de tous les points de la chaîne d'approvisionnement se sont inscrites et ont pris part à l'événement. Les participants ont assisté à des présentations établissant le contexte de la séance et ont choisi, parmi les dix recommandations présentées, celles qui leur semblaient les plus appropriées. Deux grandes priorités se sont dégagées de la session :

1. Un effort ciblé s'impose pour établir une stratégie nationale ou une législation.
2. Chaque entreprise doit participer à la mise en œuvre d'une série d'initiatives, dont la vente d'aliments et de boissons en vrac, l'utilisation d'emballages primaires et secondaires réutilisables, le développement d'analyses de cycles de vie et l'établissement d'objectifs.

Ces observations, additionnées de celles qui ont été établies par les Forums nationaux de l'Ouest canadien et du Québec, serviront à guider les prochaines étapes que pourra entreprendre le Conseil national zéro déchet dans le grand dossier de la prévention des pertes et du gaspillage alimentaires et d'emballages.



